

TÁJÉKOZTATÓ

A Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal (a továbbiakban: hivatal) joghatóságába, hatáskörébe és illetékességébe tartozó közigazgatási ügyek intézéséről

*A hivatal illetékességi területe: **Fejér megye,
Komárom-Esztergom megye,
Veszprém megye***

*Az intézett hatósági ügy megnevezése: **Tankkötelezettséggel, képzési kötelezettséggel kapcsolatos jogorvoslati eljárások***

Tankkötelezettséggel, képzési kötelezettséggel kapcsolatos ügyek intézése a jogorvoslati eljárásban

*A hivatal fellebbezés elbírálására jogosult hatóságként elbírálja a települési önkormányzatok jegyzőinek a gyermekek, tanulók tankötelezettségének, képzési kötelezettségének teljesítése ügyében hozott döntéseik (eljárásaik) elleni jogorvoslati kérelmeket. (A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – a továbbiakban: **Ket.** – 107. § (2) bekezdése.)*

*Eljárása során anyag jogszabályként, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: **Kt.**), valamint a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI.24.) MKM rendelet, eljárási jogszabályként a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az eljárások illetékére vonatkozó szabályokat az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) tartalmazza.*

Az eljárás menete:

A) Fellebbezés

- A **fellebbezést** a sérelmezett döntést (határozatot, végzést) hozó jegyzőhöz kell benyújtani. Fellebbezni bármely okból lehet. A fellebbezésben új tényekre és bizonyítékokra is lehet hivatkozni. A fellebbezés jog- vagy érdeksérelem miatt egyaránt benyújtható. (Ket. 98. § (1), 102. § (1) és (2) bekezdése)
- A fellebbezést **írásban** vagy **szóban** lehet előterjeszteni. Írásban történik a kérelem benyújtása, ha azt postai úton, telefaxon, személyesen átadott irat útján, kézbesítési meghatalmazott útján, a hatóság kézbesítője útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton vagy a Ket. 28/B. § (1) bekezdésében meghatározott módon elektronikus úton nyújtja be az ügyfél. A kérelem benyújtása akkor történik elektronikus úton, ha az ügyfél az iratot ügyfélkapun keresztül küldi meg a hatóságnak. A szóban előterjesztett fellebbezésről a jegyzőnek jegyzőkönyvet kell készíteni, ha az ügyfél ezt kéri vagy az eljárás érdekében egyébként szükséges. Jegyzőkönyv hiányában hivatalos feljegyzést kell készíteni. (Ket. 34. § (1), 39. § (1) és (6) bekezdései)
- **Az eljárás nyelve a magyar.** Az a kisebbségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a közigazgatási hatóságnál az adott kisebbség nyelvét használhatja. A kisebbség nyelvén benyújtott fellebbezési kérelmet magyar nyelvű és az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre lefordított határozattal, végzéssel kell elbírálni. A nyelvhasználattal kapcsolatos költségeket ebben az esetben az eljáró hatóság viseli. (Ket. 9. § (1), (3), 11. § (2) bekezdései)
- A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél – kivéve a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozó természetes személyt – a fordítási és tolmácsolási költség viselése mellett kérheti, hogy a hivatal bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven benyújtott fellebbezését. (Ket. 10. § (2) bekezdése)

- *A fellebbezésnek tartalmaznia kell az ügyfél, illetve képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, az ügyfélnek a hatóság döntésére való kifejezett kérelmét, továbbá meg lehet adni az elektronikus levélcímet, a telefax számot vagy telefonos elérhetőséget. (Ket. 35. § (1) bekezdése)*
- *Az első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés **illetékmentes**, az Itv. 33.§ (2) bekezdés 11.) pontja értelmében.*
- *A fellebbezési határidő a határozat, végzés közlésétől számított 10 munkanap. (Ket. 99. § (1) bekezdése)*
- *A határidőbe nem számít bele a sérelmezett döntés közlésének, kézbesítésének napja. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az eljáró hatóságnál a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le. A postán küldött fellebbezés előterjesztési ideje a postára adás napja. Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja. A fellebbezési határidőt kétség esetén megtartottnak tekinti az eljáró hatóság. (Ket. 65. § (1), (3), (4), (5), (7) bekezdései)*
- *A határidő önhibán kívüli (pl. betegség, külföldön való tartózkodás) elmulasztása esetén **igazolási kérelem** nyújtható be, melyet – első fokon – a jegyző bírál el. (Ket. 66. § (1) és (2) bekezdései)*
- *Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő 5 munkanapon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. (Ket. 66. § (4) bekezdése)*
- *Az igazolási kérelemmel együtt a fellebbezést is be kell nyújtani. (Ket. 66. § (5) bekezdése)*
- *Amennyiben a jegyző a fellebbezési határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet elutasítja, e végzés ellen önálló*

fellebbezést lehet benyújtani, melyet szintén a hivatal bírál el. (Ket. 98. § (3) bekezdés h) pontja)

- *A fellebbezést - az ügy összes iratával - a fellebbezési határidő leteltétől számított 5 munkanapon belül **a jegyző köteles felterjeszteni** a hivatalhoz. Kivéve, ha a jegyző a megtámadott határozatát visszavonja, illetőleg a fellebbezésnek megfelelően módosítja, kijavítja, kiegészíti, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. (Ket. 102. § (4) bekezdése)*
- *Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hivatal az eljáró személy (szervezet) **képviseleti jogosultságát** megvizsgálja. (Ket. 40. § (2), (3) bekezdései)*
- *A hatóság visszautasítja a meghatalmazott eljárását, ha az nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja. E végzés ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg. (Ket. 40. § (4), 98. § (2) bekezdései)*
- *A hivatal az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívása ellenére nem gondoskodik a képviselet-ellátásra alkalmas személy meghatalmazásáról vagy nem jár el személyesen, kivéve, ha az eljárás hivatalból is megindítható, és a hatóság az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és ők személyesen járnak el vagy képviselőjüket a hatóság nem utasította vissza. E végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. (Ket. 31. § (1) bekezdés f) pontja, 98. § (3) bekezdés c) pontja)*
- *A hivatal eljárása – **az ügyintézési határidő** – az ügy összes iratának a hivatalhoz történő beérkezésekor kezdődik. (Ket. 33. § (6) bekezdése)*
- *Amennyiben a fellebbezést közvetlenül a hivatalhoz nyújtják be, úgy a hivatal 5 munkanapon belül megküldi a fellebbezést a jegyzőnek. (Ket. 102. § (7) bekezdése)*

- **A fellebbezést az iratoknak a hivatalhoz történő beérkezésétől számított 22 munkanapon belül kell elbírálni és gondoskodni a határozat közléséről. Kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége esetében a határozatot soron kívül kell meghozni. (Ket. 33. § (1) és (2) bekezdései)**
- **Az ügyintézési határidőt indokolt esetben egy alkalommal 22 – kiskorú ügyében legfeljebb 10 – munkanappal lehet meghosszabbítani. (Ket. 33. § (7) bekezdése)**
- **Az ügyintézési határidőbe nem számít be:**
 - *a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,*
 - *a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a Ket. 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,*
 - *a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,*
 - *a szakhatóság eljárásának időtartama,*
 - *az eljárás felfüggesztésének időtartama,*
 - *a bizonyítékok ismertetésének időtartama,*
 - *a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,*
 - *a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,*
 - *az ügygondnok kirendelésére irányuló eljárás időtartama,*
 - *a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,*

- *a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama. (Ket. 33. § (3) bekezdés)*
- *A határidőn túl benyújtott fellebbezést – elfogadott igazolási kérelem hiányában – továbbá a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést, valamint az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést a jegyző érdemi vizsgálat nélkül **végzéssel elutasítja**. E végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. (Ket. 98. § (3) bekezdés b) pontja, és 102. § (3) bekezdése)*
- *Elkésettség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezési határidőben a fellebbezést a hivatalnál nyújtják be. (Ket. 102. § (1) bekezdése)*
- *Amennyiben a hivatal azt állapítja meg, hogy az ügyfél a fellebbezést hiányosan nyújtotta be, az iratok beérkezésétől számított 5 munkanapon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – **hiánypótlásra hívja fel**. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tud a megjelölt határidőn belül eleget tenni, kérheti a hiánypótlási határidő meghosszabbítását (Ket. 37. § (2), 31. § (2) bekezdései)*
- *A hivatal végzéssel megszüntetheti a fellebbezési eljárást, ha az ügyfél a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte. E végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. (Ket. 31. § (2), 98. § (3) bekezdés c) pontja)*
- *A határozat egésze ellen irányuló fellebbezés alapján a hivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. (Ket. 104. § (3) bekezdése)*
- *A hivatal **az eljárást végzéssel felfüggeszti**, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az*

eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

- *Ugyancsak felfüggeszti az eljárást, ha a kérelmező ügyfél kiesése esetén a jogutód kiléte vitás, ennek eldöntéséig (Ket. 32. § (1) és (5) bekezdései) továbbá, ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő. (Ket. 32. § (2) bekezdése)*
- *Az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal az ügyfél is kérheti. (Ket. 32. § (3) bekezdése)*
- *Az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye. (Ket. 98. § (3) bekezdés d) pontja)*
- *Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszűntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A hivatal az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti. (Ket. 32. § (8), (9) bekezdései)*
- *A hivatal az eljárást végzéssel megszünteti, ha:*
 - a) *a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,*
 - b) *az ügyfél a fellebbezést az érdemi határozat jogerőre emelkedése előtt visszavonta,*
 - c) *az ügyfél halála vagy a jogi személy, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megszűnése következtében az eljárás okafogyottá vált, és eljárásbeli jogutódlás sem következett be.*

d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn. (Ket. 31. § (1) bekezdése)

- *A fellebbezés elbírálásáról hozott határozattal, végzéssel a hivatal a fellebbezett határozatot, végzést **helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.** (Ket. 105. § (1) bekezdése)*
- *Amennyiben a határozat, végzés meghozatalához nincs elég adat, vagy a jegyző döntésének meghozatalát követően új tény merül fel vagy a tényállás további tisztázása szükséges, akkor a hivatal a határozatot, végzést megsemmisíti és a jegyzőt **új eljárásra utasítja** végzésben vagy a tényállást maga tisztázza. (Ket. 105. § (2) bekezdése)*
- *A megismételt, új első fokú eljárásban a jegyzőt köti a hivatal végzésének rendelkező része és indokolása. (Ket. 105. § (4) bekezdése)*
- *Ha a hivatal megállapítja, hogy az ügyben további (új) ügyfél bevonására is szükség van, akkor **az első fokú döntést végzésben megsemmisíti, és a jegyzőt új eljárásra utasítja.** (Ket. 105. § (3) bekezdése)*
- *A fellebbezési eljárás során hozott határozatot, végzést a fellebbezővel, és mindazokkal **közölni kell,** akikkel az első fokú döntést közölték. (Ket. 105. § (5) bekezdése)*
- *A hivatal a döntést követően 5 munkanapon belül küldi meg határozatát, végzését a jegyzőnek, aki 5 munkanapon belül intézkedik a döntés **kézbesítése** iránt (Ket. 105. § (7) bekezdése).*
- *Ha a hivatal a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles 2.200,- Ft eljárási illetéknek megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, a 2.200,- Ft eljárási illeték kétszeresének megfelelő összeget az ügyfél részére visszafizetni. Az előzőekben hivatkozott összeget a hivatal saját költségvetése terhére a fizetési kötelezettséget*

megállapító döntés jogerőssé válásától számított öt munkanapon belül fizeti meg a központi költségvetésnek. (Ket. 33/A. § (1)-(3) bekezdései)

- *A hivatal bírálja el a jegyző végrehajtási eljárásban hozott végzése ellen benyújtott fellebbezéseket, kifogásokat is. (Ket. 152. § (3) bekezdése)*

B) Bírósági felülvizsgálat

- *Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a hivatal **jogerős határozatát**, illetve azon másodfokú **jogerős végzését**, amelyek esetében törvény alapján önálló fellebbezésnek van helye, **keresettel, illetve kérelemmel támadhatja.** (Ket. 109. § (1), (2) bekezdései)*
- *A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem (keresetlevél) jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított **30 napon belül, az első fokon eljáró jegyzőhöz** nyújtható be. (Ket. 109. § (1) bekezdése)*
- *Ha a keresetindításra jogosult a keresetlevél benyújtására megállapított határidőt elmulasztotta, **igazolással élhet.** Az igazolási kérelmet az elmulasztott határnaptól, illetve a tudomásra jutástól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A mulasztástól számított három hónap eltelte után igazolási kérelemmel nem lehet élni. Az igazolási kérelemmel egyidejűleg - melyet az illetékes megyei bíróság bírál el - a keresetlevelet is be kell nyújtani. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 106-110. §)*
- *A keresetlevél, kérelem benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de **az ügyfél a keresetlevélben, kérelemben kérheti a döntés végrehajtásának a felfüggesztését.** A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig nem foganatosítható. (Ket. 110. § (1) bekezdése)*
- *A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem tárgyában a bíróság 8 napon belül határoz. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 332. § (3) bekezdése)*

- *Nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének, ha a határozat jogerős bírósági döntés végrehajtását szolgálja. (Ket. 110. § (3) bekezdés b) pontja)*
- *A jegyző a keresetlevelet az ügy irataival együtt **5 napon belül felterjeszti** a hivatalhoz, amely az iratokat – érdemi nyilatkozatával együtt – **15 napon belül** küldi meg az illetékes megyei bírósághoz. Amennyiben a keresetlevél végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet is tartalmaz, úgy 3 és 8 nap a továbbítási határidő. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 330. § (1) bekezdése)*
- *Ha valamelyik ügyfél a bírósághoz fordul, erről a jegyzőnek **értesítenie kell** azokat, akiknek jogát vagy jogos érdekét a bírósági felülvizsgálat érinti. (Ket. 109. § (4) bekezdése)*
- *A bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – **jogszabálysértés megállapítása esetén** a hivatal döntését hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A megismételt eljárásban a hivatal a bíróság határozatában foglaltaknak megfelelően köteles eljárni. (Ket. 111. § (1), (3) bekezdései)*
- *Amennyiben a bíróság az ügy érdemében határozott, a hatóságnál ugyanabban az ügyben azonos tényállás mellett – a bíróság által elrendelt új eljárás kivételével – nincs helye új eljárásnak. (Ket. 111. § (2) bekezdése)*

C) A másodfokú döntés módosítása, visszavonása

- *Amennyiben a hivatal megállapítja, hogy a bíróság által el nem bírált határozata, végzése jogszabályt sért, a döntését – annak közlésétől számított egy éven belül, egy ízben – módosítja vagy visszavonja. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hivatal az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését. (Ket. 114. § (1) és (2) bekezdései)*

- *A döntést nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene. (Ket. 114. § (3) bekezdése)*

D) A másodfokú döntés kijavítása, kiegészítése

- *Ha a hivatal döntésében **név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van**, a hibát kérelemre vagy hivatalból **kijavítja**, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre. A kijavítás ellen nincs helye jogorvoslatnak. A kijavítást a hivatal a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel, a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy kijavító döntés meghozatalával teljesíti. (Ket. 81/A. § (1)-(3) bekezdései)*
- *A hivatal a döntése jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül - mind kérelemre, mind hivatalból - **kiegészíti döntését**, ha:*
 - a. az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, illetve*
 - b. hiányzik a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem.*

Nincs helye azonban a döntés kiegészítésének, ha az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené vagy a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt. A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. (Ket. 81/B. § (1), (2), (4) bekezdései)